



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 מאי 2018

ע"א 7806-05-18 אוסדון נ' ריעני

לפני כבוד השופט צבי ויצמן

המערער

נגד

המשיבה

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד מיטל רון
ב"כ המשיבה עו"ד בני כץ

פרוטוקול

ב"כ המשיבה:

מראה לביהמ"ש את הסרטון שהראו לביהמ"ש קמא.

ב"כ המערער:

חוזרת על האמור בערעור. ראשית תחת ידו של ביהמ"ש קמא בהחלטה השיפוטית הוא הוציא תחת ידו טעות ברורה ויסודית ונרשם למעשה בהחלטה שמדובר במשיב שהוא עצור מאחורי סורג וברית. מדובר ב-18.4 שהאירוע היה בתאריך 16.4. הדברים מתחדדים לאור העובדה שביהמ"ש קמא מוציא החלטה לא ברורה. מדובר במשיבה שמלבד הטעות הברורה נכנסה לביהמ"ש בחוסר ניקיון כפיים ובהתאם לתקנה 2/362 ובהתאם לפסיקה של ביהמ"ש העליון זו עילה להתערבות ביהמ"ש הנכבד. שבאים לבקש סעד זמני מביהמ"ש ראוי לומר את-כל האמת. למעשה שהמשיבה מוסרת לביהמ"ש במסגרת תצהיר שמדובר במי שהיה לו עבירות סמים ולא הזכירה שיש לך סכסוך קודם. היא אומרת שהמערער פרץ לביתה שזה לא נכון, הוא לא היה עצור הוא לא הורשע בעבירות סמים. כל שאר הדברים האלה שהם במסגרת תצהיר ופוגעים בשמו הטוב של המערער. ההגנה על שמו הטוב של המערער עלתה לרמה חוקתית. אנו לא מתעלמים שהזכות לתנועה לא הוגבלה יחד עם זאת אבקש שביהמ"ש ישים לב שכל צו המוצא נגד אדם פוגע בכבודו ובשמו. למעשה כל הדברים שאמרה המשיבה עמדו בבסיס ההחלטה של כב' השופטת קמא להוציא נגדו צו. מעבר לזה אוסיף, המערער נכנס לאחר שביקש רשות. היא אמרה לביהמ"ש שהייתה בהתקפת אמוק, הוא לא הרים ידיים הוא לא פגע באף אחד ולא איים. משטרת ישראל תקרה את המשיבה תחת אזהרה בגין חשד לביצוע עבירות פליליות כלפי המערער, מפנה לעמוד האחרון בערעור שלי שם יש מכתב ממשטרת ישראל. אבקש שהצו יבוטל כי הוא ניתן על בסיס עובדות שגויות שהומצאו לביהמ"ש קמא.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

03 מאי 2018

ע"א 7806-05-18 אוסדון נ' ריעני

הצעת ביהמ"ש:

הצו שניתן על ידי ביהמ"ש קמא יבוטל. יחד עם זאת המערער יתחייב שלא להיכנס לביתה של המשיבה, לא להטרידה ולא לאיים עליה בכל דרך שהיא. הפרת התחייבות זו תהווה הפרה של החלטה שיפוטית לכל דבר ועניין אשר המשיבה תוכל לפעול בעניינה באמצעות המשטרה ככזו.

ב"כ המערער:

אנו מקבלים את הצעת ביהמ"ש.

ב"כ המשיבה:

ההצעה מקובלת עלינו ואבקש שבמסגרת ההצעה יירשם שגם מי מטעמו לא יטריד את המשיבה.

המערער:

מבלי להודות באף טענה שנטענה כנגדי. אני מתחייב שלא להכנס לביתה של המשיבה לא להטרידה ולא לאיים עליה בכל דרך בין באופן ישיר בין באופן העקיף ובין באמצעות אחר.

פסק דין

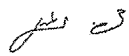
ניתן בזאת תוקף של פסק דין להסכמת הצדדים כמפורט בפרוטוקול. מובהר בזאת כי פסק דינו של ביהמ"ש קמא על קביעותיו מבוטל.

מובהר בזאת, על פי הסכמת הצדדים כי הפרת התחייבותו של המערער כמוה כהפרת החלטה שיפוטית אשר המשיבה תוכל לפעול כנגד זאת אף באמצעות משטרת ישראל.

אין צו להוצאות.

תועיל המזכירות לסגור התיק שבנדון.

ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשע"ח, 03/05/2018 במעמד הנוכחים.


צבי ויצמן, שופט